## 市川市における電子自治体への取り組み

# 市川市 ダイレクト・ダイナミックス(2)

**致子博則** 市川市企画部行政改革推進課長

### 行政改革は現場発の 改革運動

前回と今回の2回で、市川市の進めて いる行政運営システム(市川市ダイレクト・ ダイナミックスを説明させていただく。前 回は大量の市民ニーズを把握・分析する ことで「行政の気付き」として施策に反 映させていくプロセスを説明した。今回は 行政がどのように戦略経営を実行するの かという、いわば市川市ダイレクト・ダイナ ミックスの中核部分を説明したい。

まず、今の時代に求められる経営感覚 とは何か。私は「現状の仕事を変えるこ と」ではないかと思う。行政の連続性を重 視するあまり、変化することに臆病になっ てはならない。過去を踏襲するのみでは、 時代から取り残されていくばかりだ。

変化するためには必ずインセンティブ が必要になる。しかし不祥事の発覚な ど、突きつけられた危機感をインセンティ ブとする一部の自治体は別として、多く の自治体では動機付けの手法に問題が ありそうだ。行政改革の推進部門が上 意下達に旗振り運動をしても、本質の部 分は変わらず一過性のものになるおそ れが高い。やはり業務革新の意識は市 民に一番近い事業部門から自発的に行 わなければ根付かない。行政改革を推 進する部門に求められているのは、テコ の機能を持つきっかけを用意すること で、その後は変化していこうとする事業 部門をバックアップすることだ。

#### バランス・スコアカードは戦略を 実行する経営フレームワーク

いま行政は評価の時代と言われてい る。多くの評価・分析ツールがあり、どの 自治体でもさまざまなツールを採り入れ ていることと思う。確かに個別ツールも 大事なことだが、その自治体に一本筋 の通った経営の考え方、いわば経営体 系があるだろうか。市の目指すべき方向 性の下で、事業部門が重点的に取り組 む施策を明確に意識し、確実に成果の 上がる戦略を組み立てる必要がある。

今の時代は成果が明らかに感じられ なければ、市民は納得してくれない。本 当の意味で成果主義が求められている のである。

事業部門はさまざまな事業を展開して いるが、その全てに対して重点的に取り 組むことは事実上できない。当然成果に 与える影響が大きいものを戦略業務と し、重点的に取り組むことになる。そこで は事業を行うことがどのように目標とす る成果に結びついていくのかといった、 充分に説明可能な仮設シナリオが必要 となる。また想定するシナリオを実際に 実行するために、職員が一丸となって行 動を起こす仕掛けもいる。つまり、職員自 身が自らの活動が成果にどう結びつい ているのかを理解しなくてはならない。

このような行政運営に生まれ変わるた めに、現在民間企業でも導入が進みつ つあるバランス・スコアカードを市川市で は活用している。つまりバランス・スコア カードは個別の評価ツールではなく、市 川市ダイレクト・ダイナミックスの中核をな す経営フレームワークとなっている。スコ アカードという名称から、一部では帳票 を作成すればそれでよいのではないか という誤解もあると聞くが、むしろ経営を 思考する事業部門のプロセスこそがバ ランス・スコアカードの本質である。

#### 経営モデルによる仮想経営

バランス・スコアカードでいう仮設シナ リオは、具体的には戦略マップを作成す ることになる。事業部門で行う事業結果 がドミノ倒しのように因果連鎖する事業 結果にどのように影響を与え、結果とし てどの程度目標とする成果を達成でき るのかを説明できなければならない。そ れには行政の制御可能な業績に対して 数値で表すことができる目標値が必要 となる。そして、計画を実行していく際に 目標数値をモニタリングし、進捗管理を 行っていくことになる(右頁・資料参照)。

しかし戦略マップのシナリオが実効性 のあるものかどうか、つまり絵に描いた 餅となってしまわないかを確認しなけれ ばならない。その部分ではやはり情報技 術を活用できるはずだ。コンピュータ上

で経営モデルを構築し、事前に結果をシミュレートすることで戦略マップのシナリオや、目標数値の見直し、さらにはリスク回避をしていくことになる。 つまり、コンピュータ上で仮想の市役所をつくり、事業の有効性や成果を予測するとともに、実際の事業展開にフィードバックしていこうと考えている。

経営モデルの検証を経て、戦略マップが確定するとそれに続く実際のアクションプランを実行していくことになるが、目標値と実行値のズレに対する対応を事業部門自らが考え、変革していくことになる。まさに、事業部門による変革の一歩である。

#### 財務会計と連携した業績評価

市川市ダイレクト・ダイナミックスでは、 業績の評価ツールとして財務会計システムが 足を連携した事務事業評価システムが 組み込まれている。事務事業レベルの評価は多くの自治体で導入されているが、 市川市は財務会計システムと完全にリンケージしていることが特徴である。

市川市の事務事業評価は、三重県方式と言われる帳票を作成するものとして、他の自治体にさきがけ導入をしてきたが、結果として作業工程が非常に多く、職員の意識変革には一定の効果が認められたものの、期待した成果を充分に上げることができなかった。そこで、平成16年度にこれまでの財務会計システムを変更する時期と歩調を合わせ、予算の執行評価と事業目標の業績評価を行う事務事業評価をシステムベースで構築した。事業目標を数値で表す際には、バランス・スコアカードで戦略計画を立てたときの年度ごとの目標数値が入ることになる。

事務事業評価がシステム化されたことによって、予算・決算のタイミングだけでなく期中の評価も可能になり、バランス・

#### 資料 戦略の実行と目標の達成を 業績評価指標の数値で管理

						数値目標値		アクションプラン		
戦略マップ	戦略目標	重要成功要因	業績評価指標	数値目	直目標値		<b>プ</b> クションプラン			
市民満足度の視点										
財務の視点										
業務プロセスの視点										
人材育成と活用の視点										

市川市役所作成

アクションプラン

スコアカードの運用サイクルにあわせた 評価を行っていくことになる。

#### 市川市ダイレクト・ダイナミックス の今後の課題

事業部門が主体となって進めていく 市川市ダイレクト・ダイナミックスが実際に 成果を上げ続けていけるかどうかは、人 事・給与制度の改革が重要な要素だと 考えている。

先に今年度の人事院勧告が出たところだが、公務員の能力・実績に基づく人事管理が必要であるとされた。今後多くの自治体で職員の業績評価に基づいた、給与・任用体系に変わる動きが加速すると思われる。

こうした動向を踏まえながら、市川市ダイレクト・ダイナミックスを動かしていく部長、そして執行責任者の課長等の業績評価と組み合わせていきたいと考えている。

以上が市川市の行政運営システムで あるが、実際にはまだ一部運用を開始し た段階である。成果を実際にどれだけ 上げることができたのかは、今後の報告 を待たれたい。

#### 行財政改革を推進する 自治体職員ネットワーク

数值目標值

電子自治体を切り口として、行政運営について複数回の紙面で説明をさせていただいた。ここで説明した内容は市川市としての取り組みを一例として取り上げたわけだが、各自治体でもさまざまな先進的取り組みをされていることと思う。そうした自治体とのネットワークを組むことはとても大切なことで、実際に市川市では韓国ソウル特別市江南区との交流によって電子自治体を推進するための意見交換も進めているところである。

こうしたことから、今年度市川市で「行財政改革職員メーリングリスト」を開設した。行財政改革をテーマに自由で活発な意見交換を行っていきたいと考えているので、是非市川市公式ホームページの下記アドレスにアクセスし参加していただければ幸いである。

行財政改革職員メーリングリストURL

http://www.city.ichikawa.chiba.jp/gyokaku/ml.html

1954年生まれ。1977年3月法政大学社会学部卒業。同年4月服飾デザイン関係に従事。社会工学的手法による社会の変化予測を服飾の流行予測への導入に取り組む。1978年4月市川市役所入所。福祉、税務部門を経て2001年4月企画部行政改革推進課民間委託推進特命担当就任。保育園等の民間委託に従事。2004年千葉商科大学商経学部講師を併任。専門課程行政学担当。2005年4月企画部行政改革推進課長。主な講演歴に「地方自治体と法制執務」(地方自治研究機構・岐阜県、2005年5月)、「指定管理者制度の事例研究」(日本経営者協会、2005年5月)、「市川市の行政改革 市川市の実践する人事制度改革について」(別府市、2004年4月)などがある。

